

Alberto Methol Ferré: militante de la patria grande

Leonardo Jeffs Castro

Académico de la Universidad de Valparaíso, Chile

Consideraciones preliminares

Alberto Methol Ferré nacido en Montevideo en 1929 y fallecido en su ciudad natal en el año 2009 fue un uruguayo que trascendió las fronteras de la República Oriental del Uruguay.

Se destacó por su vocación latinoamericanista, la que expuso a través de artículos y libros, la integración de Consejos de Redacción y la Dirección de publicaciones periódicas, dictación de Conferencias, participación en Congresos y vinculaciones con pensadores y políticos latinoamericanos y su incorporación en el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) de la Iglesia Católica.

En esta Ponencia nos referiremos especialmente a sus reflexiones sobre uno de los impulsores de la integración, a sus preocupaciones por la cultura latinoamericana, a su tesis sobre el Uruguay, a sus planteamientos sobre el Estado-Nación, los Estados Industriales, los Estados Continentales y a sus reflexiones sobre el Mercosur.

Sus reflexiones sobre uno de los impulsores de la integración latinoamericana

En este aspecto le da una consideración muy especial al chileno Felipe Herrera Lane (1922-1996), Ministro de Hacienda del segundo gobierno del general Carlos Ibáñez del Campo (1952-1958), fundador y primer Presidente del Banco Interamericano del Desarrollo (BID). A través de su obra *“Los Estados Continentales y el Mercosur”*, (2009: 29 a 48), Alberto Methol Ferré nos da a conocer los principales planteamientos de Felipe Herrera. Para ello recurre a sus obras *“Nacionalismo Latinoamericano”*, editada en 1968 en Santiago de Chile por la Editorial Universitaria, *“Nacionalismo, Regionalismo, Internacionalismo”*, editada en 1970 en Buenos Aires por el INTAL y *“Experiencias y Reflexiones”*, editada en 1988 en Santiago de Chile por el BID.

Alberto Methol Ferré se refiere a 27 aspectos del pensamiento integracionista de Felipe Herrera, comienza destacando el de que América Latina no es un conjunto de naciones: *“es una gran nación deshecha”*.

Con el propósito de adentrarnos en dicho aspecto he recurrido a parte del discurso *“Integración Económica y Reintegración Política”* que Felipe Herrera pronunció en San Salvador, Bahía, en el mes de agosto de 1962, en el marco de una reunión que organizó el Consejo sobre Tensiones Mundiales:



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina

(54-221) 4230628 conaresoiri@iri.edu.ar www.iri.edu.ar

Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP @iriunlp

“No es una entidad ficticia la nación latinoamericana. Subyace en la raíz de nuestros Estados modernos, persiste como fuerza y realidad profunda. Sobre su singular material indígena, diverso en sus formas y maneras pero similar en su esencia, lleva el sello de tres siglos de dominación ibera. Experiencia, instituciones, cultura e influencias afines la formaron desde México hasta el Estrecho de Magallanes. Así, unitaria en su espíritu y en su fuerza, se levantó para su independencia.

Si América Latina quiere recobrar el tiempo perdido para no quedar definitivamente rezagada en la historia, ha de acelerar el ritmo de su integración económica, y para ello, hacer frente a la integración política. Muchas condiciones y circunstancias de su realidad geográfica, histórica y humana favorecen uno y otro intento. A ella, como unidad, le tóca recobrar el impulso de un proceso de desarrollo económico frustrado, más que iniciar uno nuevo. América Latina no es un conjunto de naciones: es una gran nación deshecha. En esa nación pensaron los precursores de nuestra independencia; lo mismo Miranda con su proyecto del Incanato, que Nariño, que Caldas y Espejo en su Escuela de la Concordia. En esa nación pensaron los realizadores de nuestra independencia; lo mismo el Padre Hidalgo, en México, al declararse generalísimo de las Américas, que Belgrano en el Congreso de Tucumán, al hablar de los representantes de las Provincias Unidas de Sudamérica. San Martín y O’Higgins, Santander y Sánchez Carrión, Morazán y Santa Cruz, todos alimentaron con calor la fe federalista o anfictiónica. Bolívar, su mantenedor expreso, ya lograda la independencia, la anuncia en términos concretos y pretende realizarla en el Congreso de Panamá.

Bolívar fracasa en sus intentos porque están ya en juego las fuerzas que han de producir-o han de contribuir en gran parte en ello- la dislocación latinoamericana. En realidad, ninguno de los creadores de las nuevas nacionalidades se preocupó de robustecer o ampliar fórmulas democráticas arraigadas en instituciones del régimen colonial como, por ejemplo, el cabildo. Unos se inspiraron en las ideas de la Enciclopedia, otros en el parlamentarismo británico o en el sistema presidencialista norteamericano, y adoptaron los modelos sin adaptarlos siquiera a las condiciones económico-sociales del momento. Así nacieron Estados-naciones en que la nación era difusa y, por lo mismo, el Estado endeble.” (Tomassini, Luciano, 1997: 196-197).

Continuando con la selección que hace Alberto Methol Ferré del pensamiento integracionista de Felipe Herrera, considero conveniente recordar que estima que después de la 2ª guerra mundial y llevado a cabo el proceso de descolonización se ha ido desarrollando en el mundo la idea de la cooperación entre los Estado-Nación, para enfrentarse en términos equilibrados a las Naciones-Continente como ha sido el caso de los Estados Unidos de América, la ex Unión Soviética, India y China. Dicha tendencia a la regionalización la veía materializada Felipe Herrera en el mercado Común Europeo.

Recurre también al argentino Juan Bautista Alberdi (1810-1884), al uruguayo José Enrique Rodó (1871-1917), al argentino Manuel Ugarte (1875-1951), al peruano Francisco García Calderón (1883-1953), al argentino Alejandro Bunge (1880-1943) y a los chilenos Eliodoro Yáñez (1860-1932) y Guillermo Subercaseaux (1872-1959).

Si bien hace referencia a otros latinoamericanos como a algunos de la generación de los Libertadores y a José Martí y José Vasconcelos, considero que no obstante los omite coincide con los planteamientos de los chilenos Joaquín Edwards Bello (1925) Enrique

Zorrilla Concha (1982), Juan Antonio Salinas y Enrique Zorrilla (1988) y Pedro Godoy Perrin (2012).

Recuerda la influencia ejercida por el general José María Sarobe (1888-1946), en Juan Domingo Perón¹, quien propiciaba la unión de los países del Cono Sur.

Se refiere al intento del nuevo ABC, en 1953, con la Argentina de Perón, el Brasil de Getulio Vargas² y el Chile de Carlos Ibáñez del Campo (1877-1960).³

Coincidió en sus ideas integradoras con el oriental Washington Reyes Abadie (1919-2002). Compartió con ellos en algunos eventos y en algunas iniciativas.⁴

Sus preocupaciones por la cultura latinoamericana

Alberto Methol Ferré expresó sus ideas sobre América Latina en diversas oportunidades a través de clases, conferencias, charlas, artículos, conversaciones y libros.⁵

Tuvo una especial preocupación por la creación de revistas y escribió en varias. En 1955 fundó Nexo Con Washington Reyes Abadie y Roberto Ares Pons, la cual sobrevivió hasta 1958. Más tarde, en 1967, participó en la fundación de la revista Víspera junto a Héctor Borrat (1928) y Luis Meyer, en Montevideo. Allí hasta la dictadura que asoló a Uruguay, a comienzos de los años 70, escribieron los más destacados filósofos, historiadores, políticos y teólogos cristiano católicos progresistas de América Latina.⁶

Además de escribir en las revistas que contribuyó a fundar, escribió, entre otras, en Marcha, en Cuadernos de Marcha y en Cuadernos de Nexos.

Participó en la Comisión que redactó la Introducción del Documento de Puebla, producto de la III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, realizada el año 1969, en Puebla de Los Ángeles, México, y, además, integró la Comisión que se ocupó de la Contemporaneidad.

A partir de la Conferencia de Puebla se preocupó de impulsar una Teología basada en la religiosidad popular.

También cabe destacar su participación en diversas responsabilidades en el Consejo Episcopal Latinoamericano CELAM desde 1972 a 1982, primero en el Departamento de Laicos y luego en su Consejo Pastoral.

¹ Juan Domingo Perón (1895-1974), gobernó Argentina durante tres períodos: 1946-1952; 1952-1955 y 1973-1974.

² Getulio Vargas (1882-1954), gobernó Brasil durante cuatro períodos 1930-1934; 1934-1937; 1937-1945 y 1951-1954.

³ Carlos Ibáñez del Campo (1877-1960), gobernó Chile durante dos períodos. El primero de 1927-1931 que no pudo completarlo y el segundo de 1952-1958.

⁴ Participaron juntos en el Congreso sobre Pensamiento Político Latinoamericano organizado por Jorge Abelardo Ramos en 1984 en la localidad de Río Cevallos, Provincia de Córdoba, Argentina.

⁵ En 1969 tuve ocasión de conocerlo en Montevideo, en una reunión con Héctor Borrat. En dicha oportunidad manifestó una posición crítica hacia los episcopados europeos que criticaban la Encíclica Humanae Vitae de Paulo VI sobre el control de la natalidad. Hacía notar la diferente realidad que vivían las Iglesias de los países ricos frente a la realidad que sobrellevaban los países pobres.

⁶ En 1949 se había convertido al cristianismo católico, asumiéndolo en plenitud el resto de su existencia terrena.

Postuló en una entrevista con el periodista uruguayo Luis Vignolo,⁷ que en América Latina a partir del proceso de la Independencia se han establecido un conjunto de Estados Ciudades con pretensiones de Estado Nación (**Methol Ferré, Alberto**, 2009: 126-127), y luego afirmó que *“ahora nos encontramos con la necesidad de un nuevo imaginario colectivo sudamericano para avanzar en la integración. Y los múltiples imaginarios nacionales, de cada Estado Ciudad disfrazado de Estado Nación, se convierten en un gran obstáculo para realizar lo que nos puede salvar: una identidad cultural común. Esa identidad común está en nuestra base hispánica, luso-castellana, de la Hispania Romana. Que es una sola cosa. Como lo fue durante la unión de las coronas de España y Portugal”* (**Methol Ferré, Alberto**, 2009: 128).

Planteó, a continuación, que se requiere *“una política de la cultura común”* y añade que *“ahora para convivir republicana, democrática, y pacíficamente, necesitamos el gran horizonte cultural unificado, el imaginario colectivo común de América del Sur, que nos permita ser en la historia. Si nos quedamos en lo que hicieron hace más de un siglo los fundadores de cada Ciudad Estado por separado, vamos a generar una alianza de impotentes, marginales a todo protagonismo histórico. El pasaje del imaginario uruguayo, argentino, brasilero, al gran imaginario colectivo sudamericano es necesario para que podamos naturalmente hacer las políticas económicas de conjunto que son imprescindibles. Hoy carecemos de esa perspectiva y nos sentimos perdidos”*. (**Methol Ferré, Alberto**, 2009: 129).

Con ocasión de la III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, realizada en Puebla, recalcó el carácter católico de América Latina.

Su Tesis sobre el Uruguay

En 1967 a través de su ensayo *“El Uruguay como problema”*, el que luego va a ser editado en Buenos Aires, un tiempo después, con el título *“Geopolítica de la Cuenca del Plata”*, plantea que el Uruguay debe dejar de lado la tesis del Uruguay solitario y asumir su destino latinoamericano, afirmando:

“El Uruguay es la llave de la Cuenca del Plata y el Atlántico Sur”. (**Methol Ferré, Alberto**, 2009: 144).

Sus planteamientos sobre los Estados-Nación, los Estados Nación Industriales y los Estados Continentales

Coincidiendo con los planteamientos de diversos políticos, historiadores y escritores latinoamericanos, la necesidad de pensar en la unión política de América Latina.

El general Perón planteaba que el Tratado de Complementación Económica firmado en Chile entre los gobiernos de Argentina y Chile, en 1953, pero abierto a los otros países de la Región, pretendía llegar a establecer un Mercado Común y desde allí echar las bases para una futura unión política que se debería traducir en los Estados Unidos de América del Sur. (**Perón, Juan Domingo**, 2009: 61 a 73).

⁷ Dicha entrevista publicada originalmente en *Barajar y dar de nuevo*; N° 4, junio-julio, 2008, órgano de difusión del Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche, Merlo, Provincia de Buenos Aires, está reproducida como anexo en Methol Ferré, Alberto (2009: 123 a 140).

Alberto Methol Ferré realiza un detenido análisis de los planteamientos de algunos estudiosos del Estado-Nación como el japonés Kenichi Ohmae (1943), quien postula la desaparición y el austro-norteamericano Peter Druker (1909-2005), quien reafirma su continuidad (**Methol Ferré, Alberto**, 2009: 49 a 56).

A continuación se refiere a los Estados-Nación Industriales, reconociendo como tales a Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia y Japón. Allí presenta el pensamiento del francés Ernest Gellner (1925-1995)⁸ y el del teólogo belga-brasileño Joseph Comblin (1923-2011).⁹

Considera que las perspectivas de estos dos últimos autores “*desembocan naturalmente en el “Estado-Continental”*. Pero no asumieron el tema. Gellner y Comblin no conceptualizaron el “más allá” del Estado-Nación Industrial clásico y por eso sus apreciaciones sobre la actualidad quedan indeterminadas y oscuras. Quedaron en el umbral. Pudieron dar ese paso y no lo hicieron. Al no hacerlo quedan confusos. Aunque otros y no sólo Felipe Herrera, ya habían dado ese paso. Para nosotros en los 90, esta cuestión se plantea de modo ineludible, si queremos comprender y responder a los desafíos verdaderos del Mercosur y del Alca”. (**Methol Ferré, Alberto**, 2009: 69).

Luego se refiere a los Estados Continentales Industriales iniciando sus planteamientos con los Estados Unidos de América y, luego con Rusia, a partir de la cual surge la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Luego, utilizando escritos de Hans Weigert¹⁰ y refiriéndose a postulados de Federico List¹¹ y de Federico Ratzel,¹² se dedica a plantear sus reflexiones sobre los Estados-Continentales.

“*En las primicias del siglo XX, que ahora cerramos*¹³, Ratzel veía la arrolladora irrupción de dos Estados-Continentales, el norteamericano y el ruso, por sobre los Estados-Nación-industrial vueltos “medianos”, no más protagonistas de la historia mundial (aunque desencadenaran las dos guerras mundiales “calientes” de este siglo) de lo que se enteraron medio siglo después. Europa tardó en saber cincuenta años que sus divisiones la dejaban obsoleta, salvo que la Unión Europea fuera capaz de generar un nuevo Estado-Continental, como verdadero interlocutor.” (**Methol Ferré, Alberto**, 2009: 86).

Estima que la Era de los Estados-Continentales es la sucesora de la Era de los Estados-Naciones Industriales.

“*Ratzel, antropólogo de los “círculos culturales”, se preguntaba por el nacimiento posible de otros Estados-Continentales como en Australia y América del Sur...En esto divergía*

⁸ Dio a conocer sus planteamientos sobre la materia en su obra “*Naciones y nacionalismo*”, publicada en 1983.

⁹ Sus postulados sobre el Estado los expresó en “*Nacao e Nacionalismo*”, editada en 1965.

¹⁰ Hans Weigert (1896-1967), geopolítico alemán anti-nazi, nacionalizado en los Estados Unidos de América, escribió “*Geopolítica, Generales y Geógrafos*”, publicada en 1943.

¹¹ Friedrich List (1789-1846), economista alemán partidario de las tesis proteccionistas.

¹² Friedrich Ratzel (1844-1904), geógrafo alemán considerado uno de los mayores exponentes de la geopolítica.

¹³ Hay que tener presente que el trabajo de Alberto Methol Ferré sobre “*Los Estados Continentales y el Mercosur*” estuvo escrito el 2001, pero fue publicado en el 2009.

de la perspectiva “hemisférica”, panamericana “avant la lettre”, de Federico List formulada sesenta años antes.” (Methol Ferré, Alberto, 2009: 86).

Reivindica las concepciones integracionistas de Juan Bautista Alberdi diciendo que “el primer rioplatense, desde 1837, en discernir la dinámica “centro-periferia” entre las sociedades industriales (entonces Gran Bretaña y Francia en Europa) y la preindustriales. Y anunció, antes que Ratzel¹⁴ el pasaje de la multitud de pequeños Estados a un nuevo orden de grandes Estados Continentales en “El Crimen de la Guerra” (escrito en 1870). Luego a comienzos del siglo XX Ratzel tuvo inconscientes imitadores en nuestras patrias, que fueron su equivalente epocal. La famosa Generación del ‘900’ latinoamericana, con Rodó, el uruguayo; Manuel Ugarte, el argentino; Blanco Fombona, el venezolano; García Calderón, el peruano, etcétera. Intentaron pensar nuestra unidad. Querían la Patria Grande, en otras palabras un Estado Continental. Su postura-como la de generación del ‘98’ española- en parte fue una respuesta a la irrupción visible de los Estados Unidos a través de la Guerra de Cuba y de las Filipinas, cuando los cowboys se transformaron en marines”. (Methol Ferré, Alberto, 2009: 131).

Y agrega, en la entrevista de Luis Vignolo que “la lucha que generan Rodó, Ugarte, Blanco Fombona, Vasconcelos, la Gran Generación del 900, a la que sigue el APRA de Haya de la Torre, y las rebeliones y Congresos estudiantiles de la época, y Quijano con el Centro y la revista Ariel, se continúa en Perón, Vargas e Ibáñez (con su asesor Felipe Herrera) y culmina con el proceso de integración que se abre en la segunda mitad del siglo XX en América Latina. Porque las tres dimensiones inseparables de nuestra modernización son: Democratización, Industrialización e Integración. Las tres se implican y exigen mutuamente. No hay democratización verdadera sin industrialización, ni hay industrialización sin las dimensiones del mercado interno que solo es posible lograr a través de la integración. Perón ve el núcleo de la integración de América Latina en la alianza argentino-brasilera. Ese fue el gran aprendizaje básico que con algunos amigos hicimos en los comienzos de los años ‘50 del siglo XX.” (Methol Ferré, Alberto, 2009: 132).

Se pregunta “¿Puede América Latina, en todo o en parte, construir un Estado-Continental Moderno”. (Methol Ferré, Alberto, 2009: 70)

Sus reflexiones sobre el Mercosur

Entre las experiencias integradoras va a mencionar al ABC, al Acuerdo de Cartagena, más conocido como el Pacto Andino. Sin embargo, se va a detener en el Mercado Común del Sur, el Mercosur, conformado, en sus inicios por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, al cual se han agregado como asociados Bolivia y Chile y recientemente como integrante pleno Venezuela. Su aspiración ha sido que dicho organismo multilateral se convierta realmente en un Mercado Común.

Conviene tener presente que Alberto Methol Ferré considera en su entrevista con Luis Vignolo que “Uruguay, Paraguay y Bolivia forman el nexo básico de la Cuenca del Plata entre Argentina y Brasil, y le dan solidez al sur para la incorporación de Venezuela en el norte. Entonces con inteligencia y eficacia al servicio de la unidad, Uruguay, Paraguay y

Bolivia se tienen que unir entre ellos muy profundamente". (Methol Ferré, Alberto, 2009: 133).

En la entrevista con Luis Vignolo valora la incorporación de Venezuela al Mercosur. Considera que dicha incorporación permite evitar la hegemonía de Brasil, *"porque una hegemonía traería la destrucción de América del Sur y de América Latina como posibilidad"*. (Methol Ferré, Alberto, 2009: 135).

Ante una pregunta de Luis Vignolo sobre las Universidades estima que *"no debemos pensar en una única Universidad del Mercosur. Todas las Universidades de los países del Mercosur-venezolanas, brasileñas, argentinas, uruguayas, paraguayas- deben ser universidades del Mercosur"*. (Methol Ferré, Alberto, 2009: 135-136).

Respecto de los medios de comunicación masivos y los audiovisuales estima, en la misma *tengan 15 minutos diarios dedicados a la región. Y que no haya información diaria en castellano y portugués*". A continuación plantea que *"se debe impulsar una cinematografía común entre brasileños, argentinos, uruguayos, chilenos, etcétera. Hay que llegar a crear una cinematografía de los Estados Unidos de América del Sur"*. (Methol Ferré, Alberto, 2009: 136).

Para finalizar quiero retomar lo que planteaba Alberto Methol Ferré en 1995 sobre el Mercosur:

"El Mercosur es el gran desencadenante de la nueva Integración, que preside nuestra entrada en el siglo XXI. Eso no quiere decir que sea una entrada necesariamente serena, pues lo puede ser muy turbulenta. Sería lo más normal. El Mercosur inaugura propiamente la nueva historia latinoamericana". (Methol Ferré, Alberto, 2009: 122).

Conclusiones

Alberto Methol Ferré fue a través de su vida un militante de la Patria Grande. Lo reflejó en diversas maneras, a través del pensamiento, la palabra y la acción.

Coincide con los planteamientos de otros latinoamericanos, aunque no los cite (**Celedón Gassols, Eugenio, Godoy Perrín, Pedro y Jeffs Castro, Leonardo**, 1978: 4 a 7).

Para sus contemporáneos es un pensador significativo. Así **Jorge Abelardo Ramos**, (1968: 251 y 591), lo menciona y lo cita en parte de su obra más significativa. Para la generación más joven se ha constituido en un maestro. Para los estudiosos de la historia de las ideas en América Latina su pensamiento es considerado. Así, por ejemplo, **Eduardo Devés**, (2003: 252 a 254) destaca su pensamiento geopolítico y escribe que Alberto *"Methol Ferré transforma la geopolítica de disciplina ocupada de la seguridad y de la guerra en disciplina para el desarrollo, la integración y los derechos humanos. En cierta forma, continúa las reflexiones militares que ligaban seguridad-desarrollo (Villegas) o seguridad, desarrollo e integración (Mercado Jarrín) para dar un nuevo paso que se dirige hacia los derechos humanos y hacia el reencuentro con la historia continental"*.

Además, **Eduardo Devés** (2004: 151), va a rescatar su idea del poder, en el sentido de que *"si América latina es incapaz de gestar y articular grandes centros de poder internos, no habrá América latina"*.

Para los argentinos adherentes a la izquierda nacional Alberto Methol Ferré es un referente obligado (**Galasso, Norberto**, 2009: 149).

FUENTES

Celedón Gassols, Eugenio, Godoy Perrin, Pedro y Jeffs Castro, Leonardo *“Carta a Puebla. Cristianismo, integración y nacionalidad”*, (1978), Santiago de Chile, edición de los autores, 14 páginas.

Devés Valdés, Eduardo *“El pensamiento latinoamericano en el siglo XX”*, Tomo II *“Desde la CEPAL al neoliberalismo (1950-1990)”*, (2003), Buenos Aires, Editorial Biblos y Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 331 páginas.

Devés Valdés, Eduardo *“El pensamiento latinoamericano en el siglo XX”*, Tomo III *“Las discusiones y las figuras del fin de siglo. Los años 90, Entre la modernización y la identidad”*, (2004), Buenos Aires, Editorial Biblos y Centro de Investigaciones Barros Arana, 242 páginas.

Edwards Bello, Joaquín *“Nacionalismo continental”*, (1968), 2ª edición, Santiago de Chile, Empresa Editora Zig-Zag, 194 páginas.

Galasso, Norberto *“América Latina. Unidos o dominados”*, (2011), Buenos Aires, Ediciones Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche, 176 páginas, 2ª edición.

Godoy Perrin, Pedro *“7 ensayos suramericanos”*, (2000), Santiago de Chile, Ediciones Nuestra América, 104 páginas.

Godoy Perrin, Pedro *“Nuestra América ¿naciones o nación?”*, (2012), Santiago de Chile, Centro de Estudios Chilenos CEDECH, 107 páginas.

Methol Ferré, Alberto, Godoy, Pedro, Jorge Abelardo Ramos y Rubio, José Luis *“La Nación Iberoamericana”*, Coloquio, en *“Amauta”* N°3, agosto de 1988, Buenos Aires, páginas 45 a 51.

Methol Ferré, Alberto *“Los Estados Continentales y el Mercosur”*, (2009), Buenos Aires, Ediciones Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche, 155 páginas.

Perón, Juan Domingo *“Latinoamérica: ahora o nunca”*, (2009), Buenos Aires, Ediciones Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche, 88 páginas.

Ramos, Jorge Abelardo *“Historia de la Nación Latinoamericana”*, (1968), Buenos Aires, A. Peña Lillo, editor, 620 páginas.

Salinas, Juan Antonio y Zorrilla Concha, Enrique *“El Reencuentro de América Latina. La Nueva Emancipación”*, (1988), Santiago de Chile, Ediciones Nuestramérica, 152 páginas.

Tomassini, Luciano *“Felipe Herrera, Idealista y Realizador”* (1997), Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica Chile, 358 páginas.

Zorrilla Concha, Enrique *“Gestación de Latinoamérica”*, (1982), Santiago de Chile, Ediciones Nuestramérica, 382 páginas.